

Dotyczy projektu nr RPOP.03.01.01-16-0009/16 „Centrum Przesiadkowe w Nysie - przebudowa ulic: Kolejowa, Wrocławska, Rynek, Celna wraz z inteligentnym systemem transportu i zakupem taboru niskoemisyjnego”, umowa dofinansowania nr RPOP.03.01.01-16-0009/16-00 z dnia 30.06.2017 r.



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



BZP.271.10.2019

Nysa, dnia 15 maja 2019 r.

**Wykonawcy, którym przekazano SIWZ oraz strona internetowa na której została udostępniona SIWZ.**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **„Wyprodukowanie i dostawa 2 sztuk fabrycznie nowych autobusów wraz z ładowarkami zajezdniowymi”**.  
Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr **2019/S 055-126441**

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Zamawiający udziela wyjaśnień na **zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia** dla przedmiotowego postępowania.

**Pytanie 1**

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ. Wzór umowy.

Jak wynika z treści § 8 ust. 2 pkt 2.2., Wykonawca zobowiązany będzie zapłacić Zamawiającemu karę umowną z tytułu dostarczenia autobusu z wadą – w wysokości 10% wartości brutto pojazdu, którego wada dotyczy.

- 1.1. Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku ponownego zgłoszenia przez Wykonawcę pojazdu do odbioru i dostarczenia pojazdu bez wad w trybie § 4 ust. 1 pkt 1.4., Zamawiający nie obciąży Wykonawcy karą umowną z § 8 ust. 2 pkt 2.2. ?
- 1.2. Czy Zamawiający potwierdza, że kara umowna przewidziana w § 8 ust. 2 pkt 2.2., może zostać naliczona tylko jednokrotnie?
- 1.3. Czy przez „wadę” Zamawiający rozumie jakąkolwiek niezgodność autobusu z ofertą Wykonawcy i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia?
- 1.4. Czy Zamawiający zgodzi się na odpowiednie zmniejszenie kary umownej do poziomu występującego na rynku, tj. do 0,1% wartości brutto autobusu, którego wada dotyczy?

Na podstawie kilkudziesięciu lat doświadczeń na rynku Polskim stwierdzamy, że zastrzeżona w tym paragrafie kara umowna jest rażąco wygórowana. Nie znajduje żadnego uzasadnienia ekonomicznego i w żadnej mierze nie stanowi ekwiwalentu ewentualnej szkody wyrządzonej Zamawiającemu. Może prowadzić jedynie do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego, a nie wprost do naprawienia szkody. Rażąco odbiega również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach przetargowych.

Wskazujemy również, że wyższe kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Pozostawienie kary umownej na tak wysokim poziomie może spowodować, że wykonawcy ponownie powstrzymają się od złożenia ofert. A jeżeli nawet je złożą, to zaoferowane przez nich ceny będą proporcjonalnie wyższe w stosunku do ofert występujących na rynku. Ceny pojazdów uwzględniają bowiem nie tylko koszty ich wytworzenia, ale również ryzyka związane z realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne.

**Odpowiedź:**

W kontekście sformułowanego pytania wyjaśniam, iż dokonana została zmiana wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ), która w sposób wyczerpujący rozstrzyga kwestie związane z karami umownymi z tytułu wad autobusu.

W załączeniu wzór umowy po zmianach plik: „wzór umowy po zmianach z 15-05-2019.pdf”

## **Pytanie 2**

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ. Wzór umowy.

W § 11 wzoru umowy Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia od umowy w przypadku realizacji przez Wykonawcę zamówienia w sposób odbiegający od warunków ustalonych w umowie i dokumentacji dotyczącej niniejszego zamówienia.

2.1. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „realizację zamówienia w sposób odbiegający od warunków ustalonych w umowie i dokumentacji”?

2.2. W jaki sposób rozbieżność taka zostanie stwierdzona?

2.3. Czy Wykonawca będzie miał możliwość zajęcia stanowiska w sprawie zanim Zamawiający odstąpi od umowy?

2.4. Czy Zamawiający przewiduje wyznaczenie Wykonawcy terminu na usunięcie rozbieżności?

### **Odpowiedź:**

W ocenie Zamawiającego zapisy §11 są dostatecznie jasne i czytelne. Postanowienia w nim zawarte należy odczytywać w ten sposób, że każdy przypadek niewypełnienia przez Wykonawcę zobowiązania wynikającego z umowy lub dokumentacji albo też wykonanie zobowiązania niezgodnie z tymi dokumentami, może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego przy czym z katalogu tego rodzaju wyłączone są te wypadki, które zostały odrębnie uregulowane umową. Rozbieżność będzie stwierdzona przez Zamawiającego z zachowaniem powiadomienia przedstawiciela Wykonawcy o rodzaju rozbieżności. Przed odstąpieniem od umowy przewiduje się umożliwienie Wykonawcy zajęcia stanowiska w sprawie. Zamawiający nie przewiduje wyznaczenia terminu na usunięcie rozbieżności, bowiem nie można z góry założyć, że każdy przypadek zaistniałej rozbieżności będzie mógł zostać usunięty.

## **Pytanie 3**

Czy w związku z zadaniem powyższych zapytań, Zamawiający zgodzi się na odpowiednie przesunięcie terminu składania ofert?

### **Odpowiedź:**

Termin składania ofert, Zamawiający przedłużył do dnia 24 maja 2019 r. - zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie internetowej w dniu 14-05-2019 r.

## **Pytanie 4**

Działając w imieniu Wykonawcy, poproszę o odpowiedź na pytania do SIWZ III. Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 18. Nadwozie – o treści:

„...siedzenia pasażerskie o ergonomicznym kształcie oraz odporne na akty wandalizmu, miękko tapicerowane przy zastosowaniu wzoru materiału obiciowego stosowanego u Zamawiającego, minimum 10 siedzących miejsc pasażerskich dostępnych bezpośrednio z poziomu niskiej podłogi, pozostałe po pokonaniu max 1 stopnia...”

Poproszę o wyjaśnienie treści dotyczącej minimum 10 siedzeń dostępnych z poziomu niskiej podłogi, ponieważ Zamawiający nie może wymagać 10 miejsc, skoro według załącznika nr 1 siedzenia dostępne z niskiej podłogi podlegają punktacji, zatem ta wartość powinna być równa wartości zgłoszonej w Formularzu ofertowym, która z kolei podlega punktacji.

Ponadto proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek – „...pozostałe po pokonaniu max 1 stopnia...” w przypadku, gdy po pokonaniu pierwszego stopnia pasażer dostaje się do rzędu foteli, a następnie w celu dojścia do kolejnego rzędu foteli należy pokonać niewielkie stopnie zgodnie ze zdjęciem z załączenia?

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną w wyjaśnieniach treści SIWZ z dnia 29 kwietnia 2019 r., w odpowiedzi na pytanie nr 6 Zamawiający wymaga „*minimum 2 siedzące miejsca pasażerskie dostępne bezpośrednio z poziomu niskiej podłogi*”

Zmianę Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w treści złożonej oferty w punkcie 18 tabeli – załącznik nr 1 do formularza oferty

### **Pytanie nr 5**

Działając w imieniu Wykonawcy, poproszę o potwierdzenie, że w celu potwierdzenia kryterium oceny zgodnie z zapisem:

„T3: oceny techniczno – eksploatacyjnej autobusu wykaże, że pojazd posiada silnik centralny Zamawiający wymaga złożenia kopii homologacji pojazdu z silnikiem centralnym.”

Wykonawca może przedłożyć wybrany fragment z pełnej homologacji, dotyczący układu napędowego? Pytanie argumentuję tajemnicą przedsiębiorstwa w dzieleniu się pełną dokumentacją techniczną i technologiczną, która znajduje się w homologacji i niema uzasadnienia na tym etapie postępowania. Ponadto cała homologacja posiada znaczną ilość stron i z zasady dotyczy kilku modeli pojazdów jednego typu, czego postępowanie nie dotyczy.

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną w wyjaśnieniach treści SIWZ z dnia 29 kwietnia 2019 r. ( w odpowiedzi na pytanie nr 24) dokumenty wymienione w kryteriach oceny ofert od T1 do T9 (homologacje, SORT itp.) Wykonawca będzie zobowiązany złożyć na wezwanie Zamawiającego (jeśli jego oferta zostanie najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert) w terminie nie krótszym niż 10 dni.

Homologacja ma dotyczyć oferowanego przedmiotu zamówienia. Zamawiający dokument składa w formie elektronicznej. W przypadku gdy treść dokumentu stanowić będzie tajemnicą przedsiębiorstwa ( zgodnie z definicją określoną w art. 11 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji) Wykonawca może zastrzec, że informacje te nie mogą być udostępniane (zgodne z art.8 ust.3 ustawy Pzp.).

Przedmiotowe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

W załączeniu:

- wzór umowy po zmianach plik: „wzór umowy po zmianach z 15-05-2019.pdf”

BURMISTRZ NYSY  
Kordian Kolbiarz

KIEROWNIK  
Biura Zamówień Publicznych  
Jacek Krzywón

Naczelnik Wydziału  
Arkadiusz Janowski